

## FORMULARZ PODZIAŁU CZYNNOŚCI

Na podstawie art. 22a ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2015r. poz. 133, z późn.zm.) w związku z § 48 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 23 grudnia 2015 r. – Regulamin urzędowania sądów powszechnych (Dz. U. poz. 2316), po zasięgnięciu opinii Kolegium Sądu Okręgowego w Radomiu (wyciąg z protokołu posiedzenia stanowi załącznik do niniejszego dokumentu) ustalam następujący indywidualny podział czynności w okresie od dnia 7 września 2017r. do dnia 31 grudnia 2017 r.

Imię(imiona): <b>Jerzy</b>
Nazwisko: <b>Kosiela</b>
Stanowisko służbowe: <b>Sędzia Sądu Okręgowego w Radomiu</b>
Przydział do wydziału lub wydziałów: <b>II Wydział Karny</b>
Pełnione funkcje:
<p>Reguły przydziału spraw:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wskaźnik procentowy udziału w przydziale wpływających do wydziału lub pionu spraw (procent czynności orzeczniczych przy założeniu, że dla osoby wykonującej wyłącznie czynności orzecznicze wskaźnik ten wynosi 100%);</li> <li>w wypadku przydzielenia do więcej niż jednego wydziału należy podać wskaźnik procentowy odrębnie dla każdego z nich: <b>100%</b></li> <li>- <b>orzekanie we wszystkich kategoriach spraw karnych I Instancji (K, Ko, Kp, Kop), w tym:</b></li> <li>- <b>orzekanie w sprawach karnych rejestrowanych w repertorium „K”,</b></li> <li>- <b>rozpoznawanie odwołań od orzeczeń w postępowaniu przygotowawczym,</b></li> <li>- <b>czynności sądowe w postępowaniu przygotowawczym,</b></li> <li>- <b>wyznaczanie i orzekanie w zakresie Europejskich Nakazów Aresztowania i postępowania Międzynarodowego (sprawy rejestrowane w wykazie Kop),</b></li> <li>- <b>rozpoznawanie wniosków w trybie art.19 Ustawy o Policji z dnia 6 kwietnia 1990r</b>  <b>Zgodnie z §1 zarządzenia Prezesa Sądu Okręgowego w Radomiu z dnia 17 października 2008r. SOIN-0010-20/08,</b></li> <li>- ewentualne dodatkowe lub odmienne reguły przydziału spraw od zasady automatycznego przydziału spraw (np. sędzia wyspecjalizowany, wydziały rodzinne i nieletnich, rejestrowe):  <b>Sprawy K i Ko (odszkodowania) do referatu poszczególnym sędziom orzekającym w Wydziale są przydzielane zgodnie z art.351§1kpk i Rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 2 czerwca 2003r. w sprawie określania szczegółowych zasad wyznaczania i losowania składu orzekającego (Dz.U. z 2003 nr.107, poz.1007) przy uwzględnieniu kolejności wpływu spraw do tut. Wydziału.</b>  <b>Rozpoznawanie wniosków w trybie art.19 Ustawy o Policji z dnia 6 kwietnia 1990r</b>  <b>Zgodnie z §1 zarządzenia Prezesa Sądu Okręgowego w Radomiu z dnia 17 października 2008r. SOIN-0010-20/08</b></li> </ul>
Uzasadnienie reguły przydziału spraw – ustalenia wskaźnika procentowego udziału w przydziale wpływających do wydziału lub pionu spraw ze wskazaniem przyczyn zastosowania niższego wskaźnika niż 100% oraz sposobu ustalenia jego wysokości (podlega wypełnieniu w razie

ustalenia wskaźnika na poziomie niższym niż 100%):

Zasady zastępstw:

Zastępstwo SSO Renaty Król.

W przypadku nieobecności sędziego trwającej powyżej 7 dni decyzje odnośnie zastępowania na wyznaczonych posiedzeniach podejmowane będą każdorazowo oddzielnie z uwzględnieniem sytuacji kadrowej Wydziału, za wyjątkiem nieobecności związanej z wykorzystywaniem urlopu wypoczynkowego

Dodatkowe obciążenia oraz ich wymiar (np. dyżury aresztowe, dyżury sędziów rodzinnych, koordynatorzy):

0.8 WRZ. 2017.....  
(data)

PREZES  
SĄDU OKRĘGOWEGO

.....  
*Stanisław Józefowski*

(podpis Prezesa Sądu)

**-Wypis-**

Z protokołu posiedzenia Kolegium Sądu Okręgowego w Radomiu z dnia 7 września 2017r. Obrady Kolegium rozpoczęto w Sądzie Okręgowym w Radomiu o godz. 13.00. W obradach uczestniczyli: Przewodniczący Kolegium Prezes Sądu Okręgowego w Radomiu SSO Stanisław Jaźwiński. Członkowie sędziowie: SSO Anna Glin, SSO Adriana Orzechowska, SSO Adam Piechota, SSR Krzysztof Duchnik. Nieobecni: SSO Anna Kierończyk, SSR Anna Barwicka-Zajac, SSR Iwona Gałek – nieobecność usprawiedliwiona. Protokołowała: SSO Adriana Orzechowska. Porządek posiedzenia: 1. (...), 2. (...), 3. (...), 4. Wyrażenie opinii w sprawie określenia zastępstw sędziów II Wydziału Karnego Sądu Okręgowego w Radomiu, 5. (...), 6. (...), 7. (...), 8. (...). Kolegium jednogłośnie przyjęło zaproponowany porządek posiedzenia.....

**Ad.4.** Przewodniczący Kolegium przedstawił wniosek w sprawie określenia zastępstw sędziów II Wydziału Karnego Sądu Okręgowego w Radomiu. ....

Kolegium jednogłośnie, bez udziału Prezesa Sądu Okręgowego w Radomiu w drodze uchwały pozytywnie zaopiniowało zaproponowany zakres zastępstw sędziów II Wydziału Karnego Sądu Okręgowego w Radomiu. ....

Kolegium zakończyło obrady o godz. 13.20 .....

Przewodniczący  
Prezes Sądu Okręgowego w Radomiu  
Stanisław Jaźwiński

Protokolant  
Sędzia Sądu Okręgowego  
Adriana Orzechowska

**na oryginale  
właściwy(e) podpis(y)**

**Za zgodność z oryginałem**

świadoczy

STARSZY INSPEKTOR

  
mgr Ewelina Karpińska